



CONSILIUL LEGISLATIV

Primul președinte al Senatului

EF. 223 / 16.04.2026

AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind înființarea Rețelei de date privind durabilitatea agricolă, precum și modificarea unor acte normative

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind înființarea Rețelei de date privind durabilitatea agricolă, precum și modificarea unor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 65 din 14.04.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D322/15.04.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect crearea cadrului de reglementare pentru înființarea și funcționarea Rețelei de date privind durabilitatea agricolă, prin reorganizarea Rețelei de informații contabile agricole, în vederea alinierii la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2746 al Comisiei din 25 octombrie 2024 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1217/2009 al Consiliului privind crearea Rețelei de date privind durabilitatea agricolă și de abrogare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/220 al Comisiei.

Potrivit **Notei de fundamentare**, sunt propuse intervenții legislative asupra Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, „necesară deoarece modificările legislative de la finalul anului, generate de decizia Curtea Constituțională a României, au fost adoptate în luna decembrie, fără a lăsa un interval suficient de zile lucrătoare pentru ca autoritățile locale să analizeze situațiile și să adopte deciziile privind scutirile (...) motiv

pentru care măsura propusă urmărește simplificarea și clarificarea cadrului, precum și corectarea situațiilor apărute în anul 2026”.

De asemenea, se propune modificarea art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, aprobată cu modificări și completări Legea nr. 427/2001, cu modificările și completările ulterioare, care potrivit instrumentului de motivare „*se face ca urmare a faptului că personalul silvic din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor beneficiază, potrivit legislației în vigoare, de un ansamblu de drepturi salariale și asimilate salariului, distincte de salariul de bază, inclusiv indemnizația lunară neimpozabilă în cuantum de 30% din salariul mediu brut pe economie”.*

În plus, se propune, suspendarea temporară a etapelor ulterioare a sesiunilor de înscriere sau de depunere a dosarelor de finanțare pentru anumite categorii de beneficiari instituționali, în cadrul Programului privind instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică, în vederea acoperirii necesarului de consum și livrării surplusului în rețeaua națională, pentru unități de cult, instituții și autorități publice din sistemul național de asistență socială, precum și al Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, 2025 - 2030, precum și menținerea continuității Programului Rabla 2025 - 2030, pentru beneficiarii autorității/instituții publice și unități administrativ-teritoriale, cu impunerea unor plafoane maxime de eco-tichete, stabilite în funcție de nivelul administrativ și de capacitatea de implementare a fiecărei categorii de beneficiari

Totodată, prin prezentul proiect se propune abrogarea Ordonanței Guvernului nr. 67/2004 privind instituirea la nivel național a Rețelei de Informații Contabile Agricole, aprobată cu modificări prin Legea nr. 465/2004.

Semnalăm că prezentul proiect nu este însoțit de avizul de oportunitate al Departamentului pentru Relația cu Parlamentul, încălcându-se astfel dispozițiile art. 31 din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că art. I din prezentul proiect reprezintă forma refăcută a proiectului de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** privind

înființarea Rețelei de date privind durabilitatea agricolă, transmis spre avizare de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 60 din 06.04.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D298/06.04.2026, pentru care a fost emis avizul favorabil, cu observații și propuneri, 342/07.04.2026.

Din interogarea informațiilor postate pe site-ul Guvernului¹, reiese faptul că proiectul de ordonanță de urgență în cauză a fost aprobată în ședința Executivului din data de 09.04.2026, astfel încât, în raport de dispozițiile incidente din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009, cu modificările și completările ulterioare, este obligatorie solicitarea unui nou aviz din partea Consiliului Legislativ exclusiv în măsura în care versiunea aprobată conține modificări de fond față de cea care a stat la baza emiterii avizului initial.

Având în vedere faptul că unele observații și propuneri formulate în avizul menționat *supra* nu au fost însușite la redactarea prezentului proiect de ordonanță de urgență, le reiterăm.

Totodată, raportat la proiectul de mai sus, se constată faptul că au mai fost adăugate alte cinci articole, conținând intervenții asupra Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv stabilirea unor măsuri privind regularizarea impozitelor și taxelor locale plătite de contribuabilii care intră sub incidența art. II, astfel încât sumele respective să fie considerate în contul obligațiilor fiscale restante ori următoare sau să fie restituite celor îndreptățiți. De asemenea, se preconizează și modificarea art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 27/2001, cu modificările și completările ulterioare, precum și reglementarea unor măsuri referitoare la Fondul pentru mediu.

În context, semnalăm că nu se asigură un raport de conexitate între soluțiile legislative preconizate la art. I cu cele de la II - VI din proiect.

Menționăm că, potrivit prevederilor art. 58 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, evenimentele legislative se dispun fie printr-un act normativ având ca **obiect exclusiv** evenimentul respectiv, fie prin acte normative care reglementează o anumită problemă, iar **ca măsură conexă** dispun asemenea evenimente pentru a asigura corelarea actelor normative interferente.

¹ <https://gov.ro/guvernul-sedinte-guvern/informatie-de-presa-privind-actele-normative-adoptate-in-cdinta-guvernului-romaniei-din-9-aprilie-2026>

Prin urmare, includerea în același proiect a celorlalte intervenții legislative asupra unor acte normative, poate fi justificată numai dacă intervențiile legislative de modificare și completare sunt determinate de **necesitatea corelării actelor normative de bază cu dispozițiile care constituie obiectul principal al proiectului.**

De altfel, dispoziția prevăzută la art. 58 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 este o consecință a principiului unicității reglementării în materie, prevăzut la art. 14 din aceeași lege. Astfel, potrivit alin. (2) al acestui articol, „Un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt **indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act**”.

Prin urmare, este de analizat dacă toate intervențiile legislative propuse prin proiect au legătură cu obiectul principal de reglementare și dacă includerea în același proiect este indispensabilă realizării scopului urmărit.

Menționăm că, în jurisprudența sa, cu privire la încălcarea principiului legalității sub aspectul principiul unicității de reglementare, Curtea Constituțională a statuat că inițiativa legislativă trebuie să vizeze relații sociale omogene, pe care să le reglementeze în mod unitar. În caz contrar, s-ar ajunge la situația inadmisibilă ca printr-o lege să se reglementeze relații sociale variate, fără legătură între ele, fără ca actul normativ astfel adoptat să reflecte o unitate normativă și un scop unic². Este adevărat că un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe, însă această posibilitate intervine numai în măsura în care reglementările conexe sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act. De asemenea, potrivit normelor de tehnică legislativă cuprinse în art. 14 - Unicitatea reglementării în materie din Legea nr. 24/2000, „Reglementările (...) având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ” [alin. (1)], iar „un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act” [alin. (2)]. Deși normele de tehnică legislativă nu au, în principiu, valoare constituțională, Curtea a reținut că prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care

² A se vedea Decizia nr. 61 din 12 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 din 5 iunie 2020, paragraful 76.

respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară³.

4. La titlu, semnalăm că sintagma „*precum și modificarea unor acte normative*” nu este corectă, având în vedere faptul că, suplimentar reglementării înființării Rețelei de date privind durabilitatea agricolă, se mai realizează și intervenții legislative de modificare, respectiv de completare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv o derogare de la prevederile art. 4 alin. (3) din acest act normativ, precum și modificarea art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 427/2001, cu modificările și completările ulterioare, și reglementarea unor măsuri referitoare la Fondul pentru mediu.

Ca urmare a celor de mai sus, în aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. (5)⁴ din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară revederea titlului și reformularea corespunzătoare a sa.

5. La preambul, la al treilea paragraf, semnalăm nerespectarea art. 38 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia în redactarea actului normativ, de regulă, verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La al treisprezecelea paragraf, pentru o corectă informare juridică, sintagma „Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal” se va înlocui cu sintagma „Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare”.

La al paisprezecelea paragraf, pentru rigoare normativă, recomandăm înlocuirea sintagmei „generate de decizia Curtea Constituțională a României” cu sintagma „generate de decizia Curții Constituționale a României”. De asemenea, pentru precizia normei, propunem indicarea datelor de identificare ale deciziei în cauză.

6. La art. I, semnalăm că textele propuse pentru art. 1 alin. (1) și alin. (3) sunt lipsite de claritate, previzibilitate și predictibilitate, nerespectând exigențele privind calitatea actelor normative.

Astfel, cu privire la ipoteza juridică a **înființării Agenției de Legătură RDDA**, semnalăm că, în actuala redactare, nu sunt precizate

³ A se vedea Decizia nr. 214 din 9 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 435 din 3 iunie 2019, paragraful 44.

⁴ „(5) În cazul actelor normative prin care se modifică ori se completează un alt act normativ, titlul actului va exprima operațiunea de modificare sau de completare a actului normativ avut în vedere”.

aspecte importante privind statutul juridic al acesteia, respectiv informații ce țin de personalitatea juridică, subordonare, conducerea agenției, precum și de modul de finanțare.

Este necesară, de aceea, revederea și reformularea textelor.

7. La art. 5 lit. a), pentru claritatea normei, recomandăm revederea criteriului de selecție, în sensul precizării obiectului vizat.

8. La art. 11 alin. (5), pentru o completă informare, titlul actului juridic european, fiind la prima menționare în text, va fi redat astfel „conform anexei II la Regulamentul delegat (UE) 2024/1417 al Comisiei din 13 martie 2024 de completare a Regulamentului (CE) nr. 1217/2009 al Consiliului privind crearea Rețelei de date privind durabilitatea agricolă cu norme referitoare la stabilirea anuală a veniturilor, la analiza durabilității exploatațiilor agricole și la accesul la date în scopuri de cercetare, precum și de abrogare a Regulamentului delegat (UE) nr. 1198/2014 al Comisiei”.

9. La art. 17, pentru rigoarea redactării, expresia „le sunt aplicabile dispozițiile” trebuie înlocuită cu sintagma „îi sunt aplicabile dispozițiile”.

10. La art. III, referitor la sintagma „Pentru anul 2026” raportat la momentul avizării prezentului proiect, și al consacrării legislative al acestui act normativ, semnalăm că textul este susceptibil a încălca **principiul constituțional al neretroactivității legii**, consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile*”, fiind necesară revederea acestuia.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru art. IV.

Semnalăm că, prin gradul mare de generalitate, sintagma „conform reglementărilor legale în vigoare” este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Ca urmare, este necesară aplicarea dispozițiilor art. 50 alin. (2)⁵ din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

11. La art. IV, pentru o exprimare adecvată în context, raportat la conținutul normei preconizate, este necesară revederea sintagmei „prin derogare de la prevederile art. 4 alin. (3) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare”, întrucât dispozițiile care vizează o situație excepțională, reprezintă o intervenție

⁵ „Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare”.

asupra aceluiași act normativ. În consecință este vizată o situație de excepție.

12. La art. VI alin. (1), pentru rigoare în aplicarea normei, sintagma „până la data de 31 decembrie 2026” se va înlocui cu expresia „până la data de 31 decembrie 2026, inclusiv”.

Pentru identitate de rațiune, observația este valabilă și pentru norma propusă la **alin. (2)** din cadrul aceluiași articol.

La **alin. (2)**, pentru suplețea normei, întrucât Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1231/2025 nu este la prima menționare în cuprinsul proiectului, titlul acestuia nu va mai fi redat.

Observația este valabilă și pentru **alin. (3)**.

PREȘEDINTE

Florin JORDACHE

București
Nr. 365/15.04.2026